

因應評鑑「專業倫理」課程座談會記錄

劉亞蘭主任：

今天的會議主軸，主要是因為「專業倫理」這門課，在學校接受教育部評鑑時，評鑑委員提出了這門課規劃上雖在通識，但師資部分，甚至上課的內容等，均由各系自行決定，與通識實質上並無相關，而這便是評鑑委員所認為的缺失之一。另外也在和校友座談上，校友提出了這門課在工作職場上的實際重要性，尤其是品德教育的養成部分，因此教務處和通識中心便著手規劃了這次會議，希望在今天的會議中，大家先進行一些基本理念的溝通，謀求一些此課程未來走向的共識。

簡紹琦教務長：

誠如劉主任所說，這門課在評鑑時受到了評鑑委員的質疑，因此這門課方向的确立就有其必要性，在今天的會議裡我摘錄了一篇華梵大學朱建民校長於《通識在線》的文章，大家不妨參考看看，如裡面強調專業人士該具備的條件有：一、有好的道德教養，也養成道德實踐的習慣；二、對自己專業領域曾涉及的倫理議題有相當的認識；三、對不同領域涉及的倫理也有不同的偏重，有其彈性；四、能依據專業做出正確的道德判斷；五、能運用一般的倫理原則於自身專業的倫理議題上；六、對於自身領域的法令規章有相當的認識。因此這門課是有相當養成時間與專業性的，而我們的師資是否可更有良善準備以教導這門課，這是我們在以後甚至接受再評鑑時所需特別注意的。

林志欽主任：

此課程或許內容上可扣除第 1 週的課程概說及第 9、18 週的期中、期末考後的 15 周做配當，其中馬偕精神 2 週，共同倫理課程 6 週，學系的專業倫理課程 7 週，如此則不致偏廢。另外，形式上亦可用協同教學的方式進行授課，如此應是對此課程的推動有正面的助益才是。

張雅惠老師：

個人附和林志欽主任的看法，或許可以「院」為單位，採用協同的方式進行。

蔡博元主任：

個人以為應分成「通識」和「學系」兩部分進行此課程授課的話，時間或許是不足的，都只能淺嚐輒止。應可將此課程與通識的「思維方法」做結合（這兩門課有部分屬性是相同的），由「思維方法」做倫理的推理，而由系上教授「專業倫理」的職場需求，這可能才是相輔相成的做法。

王瑞麟主任：

但需特別注意鐘點的給付問題，以我們運資傳系的「傳播倫理」這門課，即是以 3~4 位的師資授課，但會計室方面卻說在給付鐘點部分出現了困難，這個困擾學校是否能解決？

簡紹琦教務長：

這問題我會在最近的教務會議提出，也會與會計室方面溝通，我相信應該可以解決這個

問題的。

樓玟麟老師：

此課程的困難點常是我們在課堂上先教了一些理論概念的內涵，但學生卻不喜歡，或許課程大綱的建構是有必要性的。

蔡維民處長：

一、這門課是有討論的必要，因為不諱言的，在某些學系的運作上，是將之視為消耗學分之用的。

二、應由通識或校的層級舉辦研習營，因它的專業性也必須如此，而我們或許亦可規定參加過研習營的老師方可授此課程。

三、形成「種子教師團」來承擔基本倫理課程，再加上參加研習的老師授以「專業」方面的倫理課程，這個課程的思考面或許便較為周延。

康明淵老師：

一、這門課其實和「溝通」的建立是緊密相連的，學生無法有效且合理的溝通，以後勢必在職場上就有其不適應性。

二、個人的授課會以影片輔導告知其種種職場、專業倫理的必要性，並且要求學生準時上課，把上課當成上班，上班不能遲到，這是基本倫理，那麼上課也就不能遲到，這兩者，道理是相同的。

劉亞蘭主任：

今天的意見頗多，也均有見地，而今天也只是個開始，希望未來可以慢慢凝聚大家的共識，而為了讓大家對「專業倫理」這門課有更深的認識，通識將舉辦一系列相關演講活動，目前我們先在 11 月 29 日（五）13：00～15：00 和 12 月 9 日（一）10：00～12：00 邀請兩位在這方面學有專精的學者來校進行演講，也希望各位老師屆時務比撥冗參加，謝謝！

因應評鑑「專業倫理」課程座談會

主辦單位：真理大學教務處/通識教育中心

時 間：2013/11/13（三）11：50～12：30

地 點：牛津會議廳(台北)/教學大樓會議室(台南)

時 間	內 容	主 持 人
11：50 12：00	報到	
12：00 12：10	簡紹琦教務長致詞（附件一）	劉亞蘭主任
12：10 12：30	<p>「專業倫理」課程規劃方向暨綜合座談：</p> <p>一、通識評鑑對「專業倫理」課程意見 & 校友座談 對本校通識品德教育的期待</p> <p>二、「專業倫理」課程規劃方向（附件二）</p> <p>三、「專業倫理」專題演講（附件三）</p> <p>四、課程規劃進程：</p> <p style="padding-left: 20px;">A. 102 學年度通識中心持續辦理相關演講</p> <p style="padding-left: 20px;">B. 102(下)由種子教師組成教學研究會，進行課程 規劃及分享，並進行示範教學和研討會，形塑 本校「專業倫理」之基本課綱，預計 103 學年 度可開始進行試教。</p> <p>五、Q&A</p>	劉亞蘭主任

◎會後備有便當，統一在會議結束後，於大禮拜堂一樓發放。

專業倫理教育具有跨領域的特性(節錄)

文／朱建民 華梵大學校長

嚴格來說，「專業」有別於「行業」或「職業」，而要求更多的條件。例如，專業涉及理論知識，需要長時間學習，需要通過客觀測試以確保水準，需要核發證照和自律的組織。不過，由於專業一詞附帶的尊榮意涵，現在的趨勢是，許多行業都宣稱自己是專業。姑且不論是否真正的專業化了，這個現象至少代表各個行業對自己的高度期許。

專業享有社會尊榮，對自己也有更高的期許。例如，自古希臘至今，希波克拉底誓言即代表醫師對自身專業的期許，也被視為醫界共同的專業倫理守則。然而，面臨日益複雜的情境，傳統單純的職業道德已不足以因應。近二十年來，西方在專業倫理的發展日趨深入、明確，而專業倫理教育也成為專業養成教育過程中愈形重要的一環。

原則上，如同一般倫理教育，專業倫理教育的實施方式可以透過身教、情境學習、環境薰陶等潛在影響發揮教育效果。不過，正式的課程仍然是最醒目且最常採用的方式。台灣在大學正式課程中最早出現的專業倫理僅有新聞倫理，然而發展至今，門類繁多，有幾所大學甚至出現全校必修的盛況。以輔仁大學為例，專業倫理依各院不同屬性開設，包括有醫學倫理、護理倫理、食品營養倫理、體育倫理、圖書館倫理、科技倫理、法律倫理、企業倫理、會計倫理、傳播倫理等；類似的情形也出現在中原大學、長榮大學等校。此外，還有更多大學將專業倫理列為系定必修。例如：台灣大學醫學系必修臨床倫理與法律、牙醫系必修醫學倫理學，中央大學財務金融學系必修金融倫理，東吳大學法律系必修法律倫理學，東海大學社會工作系必修社會工作倫理、公共行政系必修行政倫理，義守大學電子工程學系必修工程倫理、醫學影像暨放射科學系必修放射技術倫理，立德大學食品餐飲管理學系必修餐旅業職場倫理，真理大學運動管理學系必修運動倫理，臺灣師範大學人類發展與家庭學系必修幼保人員專業倫理，世新大學新聞學系必修新聞倫理，淡江大學大眾傳播學系必修傳播法規與倫理，嘉義大學獸醫學系必修獸醫法規與倫理。

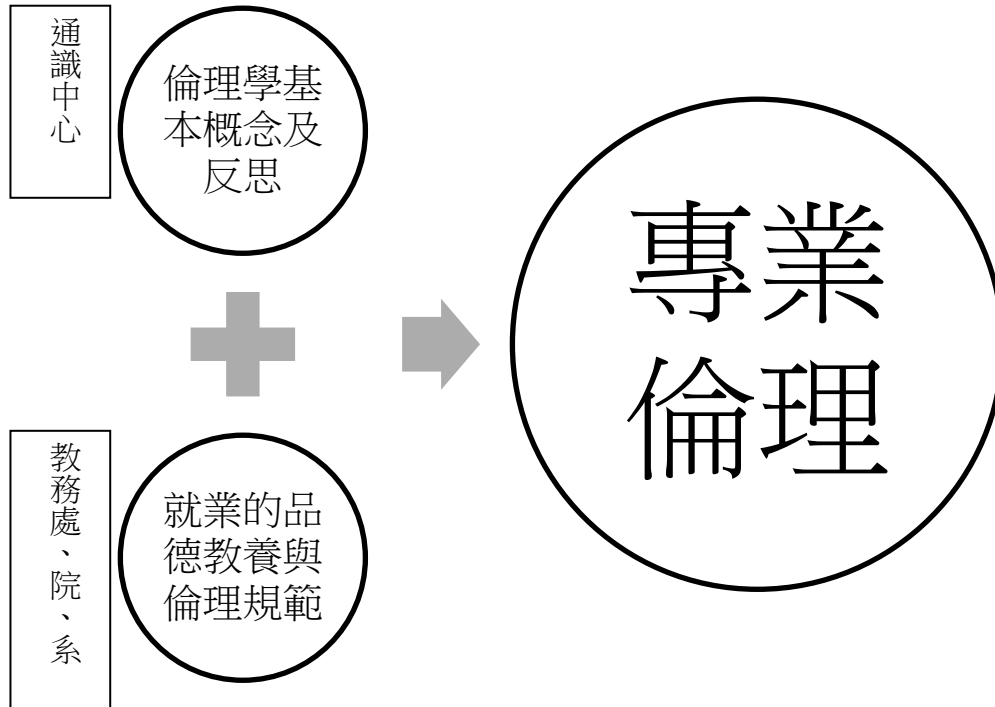
由以上略舉的實例可知，專業倫理做為專業學系的必修科目，已漸成共識。但進一步將專業倫理訂為全校性的通識課程，則僅有少數學校如此實施。個人以為，一個學校是否要將專業倫理訂為全校必修，不宜強求，得取決於學校整體的教育理念、學校的專業學系比例是否夠高、適當的師資是否足夠等因素。專業倫理在目前已屬遍地開花的景象，重點並不在於是否要把專業倫理視為所有大學生都應該具備的基本涵養，反而是教學的內容和師資的培養等問題更為迫切。

總體來說，受過良好專業倫理教育的專業人士應該具備下述條件：一、具有良好的一般道德的教養；除了有比較成熟的道德認知發展，也已養成了道德實踐的習慣。二、對於自身專業領域曾經涉及的倫理議題有相當的認識；例如，一位產科醫生至少要知道試管嬰兒、借腹生子等問題為什麼會引起倫理爭議，而不同看法的理由究竟何在。三、對於自身專業領域較常涉及的一般倫理原則有相當的認識；不同專業領域涉及的倫理原則固然有許多相同之處，

但亦有不同之偏重，例如，大眾傳播著重的是自由、知之權利、真理與公平原則，醫學則著重仁愛、公正等原則。四、在專業方面具有相關的知識，足以認清事實，做出正確的事實判斷。一位不具有任何專業知識的「好人」，很難瞭解或察覺專業領域內的倫理議題，因而亦未必能做出恰當的道德判斷，或做出「好事」。五、能夠將一般倫理原則應用到自身專業領域涉及的倫理議題上，或有助於闡明問題或有助於解決問題。六、對於自身專業領域的法令規章有相當的認識。

就法令規章而言，這方面的訓練在實務上有相當的必要性。縱使從純理論的觀點來說，道德與法律是兩個不同的領域，但是就實務而言，法律卻往往彰顯出最低限度的道德。基本上，合理的法律必須以道德做為基礎，我們很難接受不道德的法律。換言之，法律之所以能夠成立，應該要有道德上可以支持的正當理由。具有倫理素養的人在奉行法律之際，不僅能夠知其然，更能知其所以然。此外，我們有很多行為是法律所未涵蓋的，而且，法律未明文禁止的行為，未必都是在道德上可接受的行為。倫理教育的目的不僅在於告訴我們法律成立的道德基礎，更在於讓我們能夠在法律未涵蓋的範圍內進行正確的道德判斷。總之，在此需要強調的一個觀念是，專業倫理不應侷限於倫理，而應該廣義地包含倫理與法律。

[表一 專業倫理課程設計]



[表二 倫理學研究的三個領域]

規範倫理學 (normative ethics)	<ul style="list-style-type: none">• 甚麼樣的行為是對的? 我們的義務是什麼?• 不應該偷竊公司財物、要做個好人
後設倫理學 (metaethics)	<ul style="list-style-type: none">• 道德義務是什麼? 為什麼要有道德?• 為什麼不應該偷竊公司財物? 為什麼要做個好人?
應用倫理學 (applied ethics)	<ul style="list-style-type: none">• 將倫理原則應用到專業領域所形成的專業倫理

102 學年度第一學期「專業倫理」講座

講題一：請您來品嚐：十道倫理學教學私房菜的分享

講者：鍾隆琛博士(慈濟大學通識教育中心助理教授)

時間：102 年 11 月 29 日(五)13:00~15:00

地點：511 遠距教室(台北校區：管理大樓一樓)

真理堂 6 樓會議室(台南校區：真理堂六樓)

主辦單位：真理大學教務處/通識教育中心

講題二：職場倫理課程執行經驗分享

講者：簡慧貞博士(東南科技大學通識教育中心助理教授)

時間：102 年 12 月 9 日(一)10:00~12:00

地點：511 遠距教室(台北校區：管理大樓一樓)

真理堂 6 樓會議室(台南校區：真理堂六樓)

主辦單位：真理大學教務處/通識教育中心

※講座經費來源：研發處「通識教育中心發展特色計畫」